



acercándonos

una publicación de la Oficina de la Rectora del Recinto Metropolitano de la Universidad Interamericana de Puerto Rico

Año 9 Vol. 15 septiembre - diciembre 2013



Prof. Marilina L. Wayland
Rectora

LA REACREDITACIÓN DE METRO y los nuevos retos

NOTE OLVIDES...

1 DE NOVIEMBRE DE 2013

Inicio de clases de trimestre
Término 2014 - 23

12 DE NOVIEMBRE DE 2013

10:00 A.M.

Presentación de libro Fernando
Chardón - Salón de Usos Múltiples

27 DE NOVIEMBRE DE 2013

Desayuno y actividad de Acción
de Gracias - Salón de Usos
Múltiples y Teatro del Recinto

4 DE DICIEMBRE DE 2013

7:00 P.M.

Concierto de Navidad Recinto
Metro - Teatro

5 DE DICIEMBRE DE 2013

6:00 P.M.

Noche Gastronómica - Centro de
Estudiantes y Plaza de la Paz

COLABORADORES

José Luis Colón Mildred García
Carlos Delgado Reinaldo Robles

En el Recinto Metro celebramos la reacreditación por la *Middle States Commission on Higher Education* (MSCHE) otorgada por los próximos diez años. Reconocemos que el proceso de acreditación es uno que conduce al mejoramiento del Recinto y a la excelencia de sus programas y servicios.

La Universidad Interamericana de Puerto Rico tiene una tradición y un compromiso con estos procesos por ser la primera institución de educación superior en recibir esta acreditación (1944) en la Isla y fuera de los Estados Unidos continentales. Desde entonces, y durante casi siete décadas, ha obtenido las reacreditaciones sin condiciones ni probatorias, validando los postulados de compromiso, excelencia y cumplimiento que

caracterizan a la Universidad. En esta ocasión, la visita de la comisión evaluadora de la MSCHE a Metro tuvo un especial significado por ser la primera después del cambio de misión del Recinto.

De acuerdo con el Informe, el estándar de la Misión fue uno de los más elogiados por la Junta Evaluadora. Asimismo, la excelencia académica de la facultad y la participación de esta, de los estudiantes y de los administradores en todos los procesos académicos del Recinto Metro también fueron motivo de reconocimiento. Por otro lado, la recopilación y organización de datos sobre los procesos centrados en el estudiante fue una aportación importante del Autoestudio realizado para la visita de reacreditación de la MSCHE.

La reacreditación de Metro y los nuevos retos

En el futuro inmediato, se necesitan fortalecer los procesos de assessment institucional y académico ya iniciados mediante la documentación rigurosa de los resultados y la toma de decisiones hacia el mejoramiento de los programas y servicios basándose en resultados. Por tal razón, debemos someter informes de progreso del assessment que evidencie el logro alcanzado en este importante asunto.

Sin lugar a dudas, el Recinto Metro no hubiese tenido éxito sin el esfuerzo y la dedicación de los comités de trabajo, la facultad y el apoyo del personal administrativo. La unión de voluntades, el apoyo interdisciplinario y el aprendizaje en múltiples direcciones facilitó el

proceso y rindió frutos. Reconocemos también a los pares de otras instituciones que formaron parte de la Junta Evaluadora por un trabajo profesional. Este es parte del legado que tendrá disponible la gerencia académica y administrativa para la próxima visita en el 2023. Enhorabuena.

*La Profa. Marilina Wayland y el Comité de la
Junta Evaluadora de la MSCHE*



El proceso del autoestudio para la MSCHE



*Dra. Dinah Kortright Roig,
Presidenta del Comité Timón del Autoestudio,
Catedrática, Escuela de Lenguas Modernas,
Facultad de Estudios Humanísticos*

En 1944, la UIPR se convirtió en la primera institución de educación superior acreditada por la MSCHE en PR y fuera de la plataforma continental de los EE.UU. El Rvdo. John Will Harris conocía este proceso por su experiencia en la Universidad de Princeton y le pareció conveniente solicitarlo para el joven centro de estudios que había fundado. Este dato curioso fue algo de lo que descubrí entre agosto de 2010 y mayo de 2013, mientras presidí el Comité Timón del Autoestudio para la reacreditación del Recinto Metro ante la MSCHE.

Como cada 10 años, se le encomendó a un comité compuesto por facultad, estudiantes, administradores y personal no docente del Recinto, realizar un estudio para saber cómo y en qué medida nuestra comunidad universitaria satisface cada uno de los 14 criterios de excelencia en la educación superior establecidos por esa agencia acreditadora.

En noviembre de 2010, asistí a una reunión en Philadelphia, junto con la Decana de Estudios y una representación de profesores y directivos de otros recintos de la Universidad Interamericana, así como colegas de diversas universidades en PR y en EE.UU. que emprendían el mismo camino. Lo más importante que obtuvimos de esa reunión fue enterarnos de las implicaciones de un cambio en las expectativas que marcarían el escrutinio de los miembros de la comisión que evaluarían nuestros esfuerzos y nuestros logros en esta ocasión. Las medidas federales para asegurar el rigor en la rendición de cuentas de las instituciones de educación superior requirieron que todas las agencias acreditadoras exigieran evidencias más claras, ancladas en el "assessment" del cumplimiento de lo que se expresa en los documentos de Misión y Metas institucionales.

Al regreso, se nombraron los miembros del Comité Timón, con representación de todos los constituyentes de la comunidad académica. Cada miembro tendría la responsabilidad de coordinar un equipo de trabajo para decidir qué tipo de evidencias podría demostrar el cumplimiento bajo cada uno de los 14 estándares de excelencia de la MSCHE. Además, cada grupo debería recoger esa evidencia y someterla en un informe que sería parte del documento del Autoestudio. Se nombraron estos coordinadores o "chairs" y sus "co-chairs" en el Comité Timón. Todos los "chairs" eran docentes y todos los "co-chairs" eran personal no docente para facilitar el acceso a las oficinas administrativas y a la información que custodian, el apoyo para la preparación de informes, la coordinación de

El proceso del autoestudio para la MSCHE

reuniones y otros. También se invitó a una estudiante subgraduada al Comité Timón, aunque en los equipos de trabajo colaboraron varios estudiantes.

Las reuniones mensuales del Comité Timón durante esos dos años permitieron documentar adecuadamente el proceso, además de facilitar una comunicación constante y fluida en todas direcciones desde el diseño de nuestro modelo de autoestudio, a través de los muchos borradores del informe que discutíamos minuciosamente, hasta el documento final circulado en todos los niveles de la comunidad universitaria mediante la página web, el Senado Académico, el Consejo de Estudiantes, consejos asesores y otros grupos de interés.

Como presidenta del Comité Timón del Autoestudio, pude conocer y entender aspectos de la operación de nuestro Recinto que suelen ser transparentes para un miembro de facultad. Comprendí la relación sinérgica que existe desde lo que ocurre en ese ámbito tan íntimo del aula hasta los procesos de planificación y presupuesto, que siempre me parecieron distantes y ajenos; las conexiones medulares entre lo que se hace a diario y las metas a largo plazo con las que estamos todos comprometidos. Pero, sobre todo, tuve que reconocer que el avalúo de la gestión universitaria, en todos sus niveles, es indispensable para utilizar nuestros recursos con el mayor rendimiento posible.

El Autoestudio siempre nos permite descubrir, más allá de los informes necesarios, áreas que se pueden y se deben mejorar. Entiendo que, en cada grupo de trabajo, han quedado semillas de proyectos y propuestas que deberían retomarse mediante otras vías, como el Senado Académico. Considero que esa es nuestra asignatura pendiente.

Estándares de excelencia promulgados por MSCHE

Parte I - Contexto institucional

- Estándar 1: Misión, metas y objetivos
- Estándar 2: Planificación, asignación de recursos y renovación institucional
- Estándar 3: Recursos institucionales
- Estándar 4: Liderazgo y gobierno
- Estándar 5: Administración
- Estándar 6: Integridad
- Estándar 7: Avalúo institucional

Parte II- Efectividad educativa

- Estándar 8: Admisión de estudiantes
- Estándar 9: Servicios de apoyo al estudiante
- Estándar 10: Facultad
- Estándar 11: Ofrecimientos académicos
- Estándar 12: Educación general
- Estándar 13: Actividades educativas relacionadas
- Estándar 14: Avalúo del aprendizaje estudiantil

Fuente: Características de excelencia en la educación superior. Estándares de acreditación. MSCHE, 2003.

<http://www.uprc.edu/opei/documentos/Excelencia%20MSA%20en%20espanol.pdf>

El estándar 14 del autoestudio



*Dra. Lillian Gayá González,
Presidenta Subcomité Estándar 14 Autoestudio
MSCHE, Decana Asociada de Estudios*

El Recinto Metro continúa celebrando el logro de la reacreditación de la MSCHE. Las palabras de elogio pronunciadas por el Dr. F. Javier Cevallos en la entrevista de salida (exit interview) de la visita reafirmaron el carácter como institución educativa de calidad e integridad en sus procesos, merecedora de la acreditación otorgada. Este logro es el resultado de la estructura organizativa establecida por las distintas oficinas, y por las facultades y sus respectivos líderes. Se puede decir que el Estándar 14 (Assessment del aprendizaje estudiantil) es uno de los dos estándares de excelencia que conforman la base sobre la que se desarrollaron y siguen desarrollándose las actividades y los procesos en el Recinto. Durante la primera etapa del proceso de autoestudio del Estándar 14, se logró cumplir con tres tareas principales: la revisión de las competencias (perfil del egresado), el desarrollo de un plan de assessment y la implantación del mapa curricular.

Nuestros pasos han sido firmes en el desarrollo de la cultura de assessment (Texidor, 2012). En esa dirección, el Comité de Autoestudio del Estándar 14 y el Comité de Assessment Institucional (Comité) apoyaron los esfuerzos de las distintas oficinas a través de: la revisión del Plan de Assessment Institucional de 2009, el ofrecimiento de talleres y orientación a la facultad y el estudio de los planes de assessment e informes anuales de algunos programas. Además, cooperaron con el montaje de la estructura de Tk20 apoyando el desarrollo de los mapas curriculares. También desarrollaron una rúbrica que se utilizó para clasificar los programas académicos en sus esfuerzos de assessment.

Como parte de la reacreditación, en cuanto al Estándar 14, la MSCHE solicitó un informe de seguimiento (Monitoring Report) para el 1 de abril de 2015. En el mismo se debe constatar “la implantación continua, de forma sostenida y organizada del proceso de assessment del aprendizaje estudiantil incluyendo evidencia directa del aprendizaje y de que los resultados se utilizan para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje” (MSCHE, 2013). No son extrañas estas palabras y los elementos que se contemplan en entrelíneas: colección de datos, métricas, instrumentos, resultados, toma de decisiones basada en la evidencia de assessment y la ejecución de acciones correspondientes. Ciertamente, se requiere planificación.

El estándar 14 del autoestudio



El Dr. Jaime Santiago, director de la Escuela de Psicología, durante la visita del Comité Evaluador.



La Rectora y parte de la gerencia universitaria evaluando el proceso de la visita.

Del proceso del autoestudio hemos aprendido varias lecciones que servirán para continuar los trabajos:

- No existe un mecanismo de assessment que sirva por igual a todos los programas. El Recinto Metro ofrece 111 programas académicos desde grados asociados hasta doctorados, incluyendo certificados profesionales. Los profesores utilizan los instrumentos de assessment y las medidas que mejor responden a sus programas. Por ejemplo, la rúbrica se ha convertido en uno de los instrumentos más populares. Sin embargo, cada programa adopta en la misma los criterios y los niveles de ejecución esperados que mejor evalúen las competencias a medir a través del currículo. Además, los departamentos con varios programas académicos se benefician de un plan de assessment en que identifican similitudes y diferencias entre sus programas (Ellenberg, et. al., 2011).

- Assessment es un proceso de colaboración y de desarrollo continuo que se realiza en equipo. El qué, cuándo, dónde y cómo se medirán los logros del aprendizaje de los estudiantes es decisión de la facultad (Self-Study Report, 2013). Las tareas se distribuyen para no recargar a los compañeros. Decisiones tan simples como incluir en el prontuario la competencia del programa académico correspondiente, ayudan a la ejecución del plan de assessment. Los informes anuales de assessment reflejan, sin lugar a dudas, el liderazgo ejercido tanto por los administradores del programa como por los profesores asignados a los cursos.
- Los resultados de un buen assessment y su análisis podrían justificar, entre otras decisiones, una petición presupuestaria, así como la adición o eliminación de servicios estudiantiles. También pueden apoyar cambios en el currículo, en las normas, en las políticas

El estándar 14 del autoestudio

institucionales y en los planes de desarrollo institucional. Los resultados del assessment conducen, en ocasiones, a establecer prioridades a nivel administrativo, articuladas con las metas del Recinto. Por otra parte, se convierten muchas veces en la carta de presentación de la institución. Por ejemplo, en la página oficial del Recinto se divulgan los resultados de las reválidas de Enfermería, las Pruebas para la Certificación de Maestros (PCMAS), las de las licencias en Psicología y en Tecnología Médica.

- El programa computarizado Tk20 deberá facilitar y optimizar el proceso de assessment institucional y académico. Permitirá incorporar las métricas, recopilar y organizar los datos de diversas fuentes y archivar los resultados del assessment.

El Comité, integrado a las operaciones del Recinto, se propone revisar el Plan de Assessment Institucional y analizar los informes anuales de los programas académicos próximos a entregarse. Además, continuará colaborando con la entrada de información en el programa Tk20, identificando las áreas más débiles en assessment y recomendando las acciones pertinentes para atenderlas. Uno de sus compromisos es mantener el proceso de assessment del aprendizaje estudiantil de forma sostenida y organizada.

Referencias

1. Texidor, M. (2012). Caminando hacia una cultura de assessment. *Acercándonos*. Año 7, Vol. 12 p. 3.
2. MSCHE Statement of Accreditation Status. Recuperado de <https://www.msche.org/documents/sas/280/Statement%20of%20Accreditation%20Status.htm>
3. Ellenberg, G. B. Stanny, C. L. & El-cheikh E. (2011). *First Things First: Attending to Assessment Issues, Accountability, and Accreditation*. In Dunn, D. S., McCarthy, M. A. Baker, S. C. & Halonene, J. S. (Ed.). *Using Quality Benchmarks for Assessing and Developing Undergraduate Programs*. (p. 68). John Wiley & Sons, Inc.
4. Self-study Report (2013). *MC Assessment Responsibilities by Levels*, p. 189.

Assessment en Ciencias y Tecnología: Preparación para la visita de reacreditación de la Middle States Commission on Higher Education (MSCHE)



*Dr. Luis A. Arias Encarnación
Miembro Subcomité Estándar 14
Autoestudio MSCHE
Coordinador Enlace Ciencias y Tecnología
Comité Assessment Institucional*

Los coordinadores y la facultad de los 18 programas académicos que van desde grados de asociado a maestrías, delinearon sus planes de assessment para el estándar 14 del autoestudio para la visita de la MSCHE. Las guías, el plan estratégico del recinto y las experiencias adquiridas a través de los diferentes talleres y conferencias auspiciadas por el Decanato de Estudios se utilizaron como base para este trabajo. Basado en los resultados de los hallazgos y las evidencias presentadas, el nivel de esfuerzo en el assessment de los programas fue evaluado con la rúbrica desarrollada por el comité del estándar 14, reflejando que el 67% de los programas está en el nivel de inicio, 11% en el nivel de desarrollo y 22% sobre el estándar (Self-Study Report, 2013). En Ciencias y Tecnología contamos con programas académicos acreditados por otras agencias y cumplen con los requisitos exigidos en assessment. Podemos compartir algunos de nuestros hallazgos y acciones relacionadas con el assessment de programas académicos:

Los resultados en la Maestría en Ciencias en Evaluación y Protección Ambiental (EPRA) muestran que se excedieron los mínimos esperados en la ejecutoria de los estudiantes. Cinco de las siete competencias fueron evaluadas durante el autoestudio. Se utilizaron rúbricas para trabajos escritos y orales, reflejando que el 80% de los estudiantes tuvieron ejecutorias en un nivel de 90% ó más y 12% de los estudiantes tuvieron una ejecutoria de 80 a 89%. Por lo tanto, se alcanzó el criterio de evaluación esperado de que por lo menos el 80% de los estudiantes aprobasen las competencias en el nivel de bueno.

El assessment nos ayuda a mejorar la enseñanza a los estudiantes. Por ejemplo, a raíz de los resultados bajos en la reválida para estudiantes de Bachillerato en Ciencias (BS) en Química, el prontuario del curso Seminario Integrador se revisó. En el mismo se da énfasis en dominar de forma verbal y escrita, las destrezas y competencias establecidas en cursos anteriores.

El assessment en el programa de Tecnología Médica se basa en la ejecutoria de los estudiantes en la reválida ofrecida por la American Society for Clinical Pathology (ASCP). Basados en los resultados de assessment, el programa revisó el currículo y adoptó una prueba como requisito de admisión al programa. El programa está acreditado por la National Accrediting Agency for Clinical Laboratory Sciences (NAACLS), y se evidencia el assessment continuo y sistemático (Mejías, 2012).

El Programa de BS en Microbiología utiliza rúbricas para evaluar: presentaciones orales, prácticas de laboratorio, análisis de muestras de cultivos de bacterias e identificación de desconocidos y lecturas de publicaciones científicas.

Assessment en Ciencias y Tecnología: Preparación para la visita de reacreditación de la Middle States Commission on Higher Education (MSCHE)

Los exámenes parciales y finales también se utilizan en el assessment del programa. En los cursos en los cuales no se logran los resultados esperados, se han aplicado planes de acción tales como, observación de vídeos, estudios de casos y pruebas cortas.

El programa para el BS en Biología toma en consideración el perfil del egresado que a su vez está alineado con las metas del recinto. De acuerdo al plan, la facultad incluyó en los prontuarios pertinentes, las competencias a evaluar, según el mapa curricular. Además, se establecieron actividades para medir las competencias. Entre los instrumentos de assessment utilizados están exámenes finales o parciales, ejercicios de preguntas de reto, "one minute paper" y rúbricas.

Biología 1101 es uno de los cursos medulares que se utiliza en el assessment del programa. Se incluyeron en el examen final departamental 10 preguntas de conocimiento general y se analizaron los resultados obtenidos. El Dr. Livier González administró estas mismas preguntas durante una pre-prueba y post-prueba. Los estudiantes que pasaron por la experiencia de la pre- y post-prueba tuvieron mejor calificación en estas preguntas durante el examen final. Basado en estos hallazgos se recomendó exponer a los alumnos matriculados en el curso, a una pre- y post- prueba con relación a las diez preguntas antes mencionadas.

Los estudiantes del programa de Enfermería toman exámenes de avalúo diseñados por la National League on Nursing (NLN). Estos exámenes, disponibles en inglés o español, cubren especialidades tales como pediatría, maternidad, salud mental, medicina y cirugía. Además, se ofrece un examen comprensivo que sirve como preparación para la reválida. Los resultados de estas pruebas son utilizados por los profesores durante la consejería académica. La reválida en enfermería se utiliza como medida de assessment del programa. Los resul-

tados de la reválida en enero de 2013 para el grado de Bachillerato, fueron de 83% en comparación con los resultados de agosto de 2012, los cuales fueron de un 77%. Los resultados para el Grado Asociado fueron de un 67% para enero de 2013 en comparación a los resultados de agosto de 2012, los cuales fueron de un 62%. Estos resultados demuestran la efectividad de los procesos que se han implementado en el currículo para el mejoramiento del mismo.

Durante el año académico 2012-2013 el Plan de Assessment del Programa de BA en Matemáticas fue actualizado. Se revisaron las competencias del egresado, los prontuarios y el mapa curricular, siguiendo el formato para Tk20. El comité de assessment del programa elaboró los instrumentos para recopilar los datos de acuerdo a las competencias revisadas. Se desarrollaron cinco de los seis instrumentos de assessment, necesarios para implementar el plan revisado. Cuatro de estos instrumentos son rúbricas para trabajar con las competencias de trabajo colaborativo y destrezas de pensamiento crítico. El quinto instrumento atiende la competencia en la tecnología. Al presente se trabaja en el sexto instrumento para avaluar la competencia de ética. El programa espera implantar los nuevos cambios en este plan de assessment durante el actual año académico. Se establecerá el procedimiento para orientar a la facultad y recopilar los datos en los cursos pertinentes durante el año vigente.

La facultad del programa del BS de Computadoras extenderá su plan de assessment de manera continua y cíclica a otros cursos de nivel superior y diseñará instrumentos de assessment en cursos "capstone". Se diseñará una rúbrica para determinar la competencia de los estudiantes en crear e implementar un sistema de computadoras.

Referencias:

1. Self-study Report (2013). Assessment Efforts Status by Division. p. 133.
2. Mejías, I. (2012). Ejemplo de cómo los resultados de "assessment" impactan el proceso de enseñanza y aprendizaje en el programa de tecnología médica. *Acercándonos*. Año 7, Vol. 12, p. 16.

Assessment en la Facultad de Educación y Profesiones de la Conducta: ¿Qué aprendimos?



*Dra. Gisela Álvarez Pérez,
Miembro Subcomité Estándar 14 Autoestudio
MSCHE, Catedrática Asociada, Psicología*

El assessment institucional debe servir para el desarrollo de estrategias e iniciativas eficientes que lleven al mejoramiento continuo de los programas académicos. Al trabajar con los procesos de acreditación, la Facultad de Educación y Profesiones de la Conducta enfrentó uno de muchos retos que puede tener cualquier Facultad compleja ante un proceso de acreditación como el de la MSCHE. El proceso no fue fácil; hubo dudas y largas horas de trabajo, lo que llevó a identificar áreas de oportunidad e interrogantes que nos guiaron en el estudio.

1. Una de las primeras interrogantes que surgieron durante este proceso, fue cómo las cuatro facultades que componen la Facultad de Educación y Profesiones de la Conducta, definían procesos de assessment. Durante el autoestudio se encontró que no había uniformidad entre

las Facultades, sobre todo en aquellos programas acreditados, que tenían sus propios estándares de acreditación.

2. Otra de las interrogantes surgidas fue cómo definir y, más importante, cómo conceptualizar los procesos de assessment. A pesar de que había mucha información y se estaba haciendo assessment, no siempre se pudo establecer que el mismo fuese sistemático y continuo.

3. ¿Cómo trabajar con aquellos programas que estaban acreditados? La interrogante surgida planteaba cómo se clasificarían dichos programas para propósito de evaluar en qué nivel se encontraban (beginning, development, at Standard or above standard) según la rúbrica institucional. Se determinó que debido a su naturaleza, los resultados de programas acreditados por otras agencias serían aceptados de acuerdo a los estándares particulares de cada uno de ellos.

4. Metas institucionales, metas del programa, objetivos, competencias del egresado y "capstone experience" fueron conceptos que en ocasiones no estuvieron del todo claros.

5. Es determinante revisar periódicamente los instrumentos de evaluación, las rúbricas, los diversos instrumentos de recolección de información y documentar estos procesos.

Assessment en la Facultad de Educación y Profesiones de la Conducta: ¿Qué aprendimos?

6. Se debe enfatizar en la importancia de los "Students Learning Outcomes" y en cómo alcanzar las metas del programa y las institucionales a través de los logros de los mismos.

A pesar de todos los aspectos mencionados anteriormente, no cabe duda que la visita de acreditación sirvió para autoevaluarnos. A pesar de que el trabajo se realizó, falta mucho camino por recorrer y muchas áreas por definir. No se puede perder de perspectiva que el assessment es un proceso cíclico donde se deben definir objetivos, hacer mediciones periódicas, analizar y compartir los resultados con todas las personas involucradas en el proceso y desarrollar e implementar planes de acción. Pero ese debate es el que precisamente ayudará a desarrollar mejores programas académicos que le sirvan mejor a nuestra razón de ser, los estudiantes.

CONVIVENCIAS

- LA ACTITUD POSITIVA ES CONTAGIOSA Y SALUDABLE; CONTAGIE A SUS SEMEJANTES.
- LA PRISA PROVOCA AGRESIVIDAD; DESHUMANIZA, NOS APARTA Y DIFICULTA NUESTRAS VIDAS.
- HABLAR TODOS A LA VEZ IMPIDE LA COMUNICACIÓN; ES NECESARIO COMPARTIR LA CONVERSACIÓN.
- TODOS DESEAMOS RECIBIR TRATO JUSTO, RESPETEMOS NUESTRAS DIFERENCIAS Y DIFICULTADES.
- EN UNA REUNIÓN: ESCUCHE, PARTICIPE EN SILENCIO, DEMUESTRE RESPETO AL INTERLOCUTOR; CUÍDESE DE NO DESVIRTUAR EL MENSAJE.
- MIENTRAS ESPERA SU TURNO EN UNA OFICINA PÚBLICA O PRIVADA, COMPARTA AMABLEMENTE CON SUS SEMEJANTES: TODOS SE SENTIRÁN MEJOR.

VÍA PÚBLICA

- AL CAMBIAR DE CARRIL TOME PRECAUCIONES, PUEDE PROVOCAR ACCIDENTES SERIOS; PIENSE EN USTED, LOS SUYOS Y SUS SEMEJANTES.
- SI VA A CAMBIAR DE DIRECCIÓN, APAGUE LAS LUCES DIRECCIONALES INMEDIATAMENTE, LUEGO DE COMPLETAR EL VIRAJE.
- SI SE HA DETENIDO EN LA VÍA PÚBLICA ANTE UNA LUZ ROJA, CUANDO CAMBIE A VERDE, NO APRESURE LA MARCHA; PUEDE IMPACTAR OTRO VEHÍCULO O VICEVERSA.
- MANTENGA LA COMUNICACIÓN POR SU CELULAR LO MÁS PRIVADA POSIBLE; RESPETE EL DERECHO DE PRIVACIDAD DE OTRAS PERSONAS.

RECUERDE:

**FOMENTE LA CONCIENCIA SOCIAL,
NOS BENEFICIAREMOS TODOS.**

*Mildred García-Ramírez
Catedrática Asociada
Facultad de Estudios Humanísticos*

La MSCHE y el proceso de avalúo en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas



*Prof. Belma Borrás,
Miembro Subcomité Estándar 14 Autoestudio
MSCHE y Comité Institucional*

El autoestudio para la visita de la MSCHE en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas fue uno donde pudimos integrar y mejorar el proceso de avalúo que se había comenzado hace varios años atrás. El Lcdo. Frederick Vega, Decano, y la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas nos hemos trazado la meta de adquirir tres acreditaciones para la Facultad, entendiendo la importancia de las mismas como distinción de calidad y de un nivel de excelencia en la enseñanza superior. Según el Lcdo. Vega, la acreditación de una Facultad de Negocio es un reconocimiento público a aquellas instituciones que reúnen determinados estándares.

El 17 de mayo del 2010, nos otorgaron la acreditación del Network of International Business School (NIBS). Actualmente,

estamos trabajando para obtener la acreditación de la Associations of MBAs y la acreditación de ISO 9001.

Para cada una de estas acreditaciones y para la MSCHE, el avalúo del cumplimiento de las metas académicas de cada programa es un requisito. Para este fin, el Lcdo. Vega, la Prof. Mildred Soto, Directora de la Escuela de Gerencia y la Prof. Myrna Reyes, Directora de la Escuela de Economía y Finanzas identificaron y nombraron un coordinador para cada uno de los programas académicos que las escuelas ofrecen a nivel de bachillerato, maestría y doctorado.

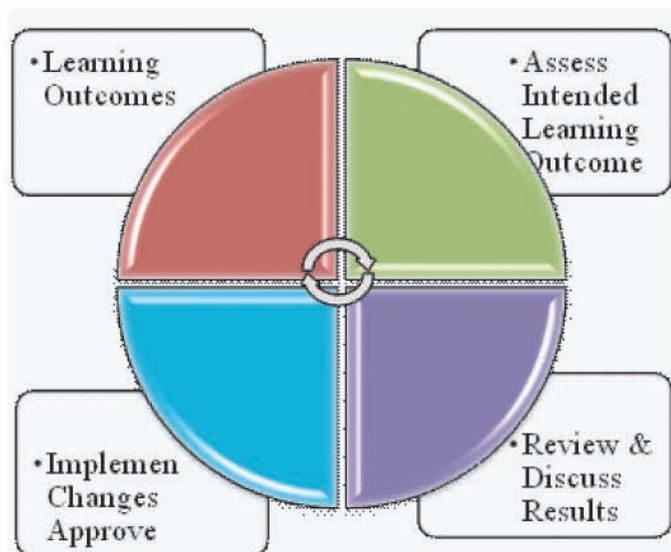
Tomando en consideración lo aprendido en los diferentes talleres de avalúo que se ofrecieron a la Facultad, se llevaron a cabo los siguientes pasos:

1. Revisión y actualización del perfil académico de cada programa
2. Desarrollo de un mapa curricular donde se alinearon las metas del Recinto Metropolitano, el perfil académico y los cursos de concentración de cada programa
3. Establecimiento de un calendario para realizar las pruebas de avalúo por tres años, según se desglosa a continuación:

La MSCHE y el proceso de avalúo en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

MC Goals	Learning Goal	Course	Course Title	Assessment Activity	YEAR 2011-12	YEAR 2012-13	YEAR 2013-14
G 1 G 2	Apply generally accepted accounting principles in a broad range of business transactions.	ACCT 1161, 2061, 2062, 3063, & 3470	<ul style="list-style-type: none"> • Introduction to Financial Accounting • Intermediate Accounting I, II & III • Advanced Accounting 	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexive Diary • Multiple choice on exams 	(RD & MC)		
G 1 G 2	Identify, describe and explain the techniques used to determine cost, preparing budget, and measuring performance.	ACCT 1162 & 2055	<ul style="list-style-type: none"> • Introduction to Managerial Accounting • Cost Accounting 	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexive Diary • Multiple choice on exams 		(RD & MC)	
G 1 G 2	Identify, describe and explain the regulatory framework that governs auditing in Puerto Rico and the United States.	ACCT 4010	<ul style="list-style-type: none"> • Audit & Ethics for Accountants 	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexive Diary • Multiple choice on exams 			(RD & MC)

4. Implantación de una secuencia continua de avalúo con los siguientes pasos:



estándares establecidos por el Comité de Avalúo del Recinto (ver informe de la MSCHE), un 63% de los programas están en la etapa inicial, un 30% en desarrollo y un 7% están en su ejecución total.

Weiner (2009) establece que existen 15 elementos necesarios para que una institución universitaria tenga una cultura de avalúo. Luego de analizar los mismos, podemos afirmar que en la Escuela de Ciencias Económicas y Administrativa la cultura de avalúo está en crecimiento, entendiendo la importancia que esta representa. Estamos ante el reto de sostener el desarrollo de nuestra facultad para que permanezca apoderándose del plan de avalúo de sus programas de forma continua.

El 100% de nuestros programas tienen el mapa curricular alineado con las metas del Recinto, el perfil académico y los cursos del programa. En relación a la implementación del plan de avalúo, de acuerdo a los

Referencias:

Wendy F. Weiner. (August 2009). Establishing a Culture of Assessment. In American Association of University Professors. Retrieved August 2013, from <http://www.aaup.org/article/establishing-culture-assessment#.UhlEkZKyBqW>.

La participación del Departamento de Música en la visita de MSCHE



*Dr. Miguel Cubano Mercado,
Miembro Comité Assessment Institucional,
Director Departamento de Música*

Recientemente el Recinto Metropolitano (Metro) se sometió al proceso de evaluación de la Middle States Commission on Higher Education (MSCHE). El resultado de este intenso proceso fue la reacreditación y el reconocimiento, por parte del organismo acreditador, de la seriedad y la transparencia con la que la facultad y la administración se involucraron activamente en la evaluación formal y sistemática de la actividad académica y administrativa en el recinto. Desde ese punto de vista, se puede afirmar que Metro logró exitosamente recopilar y suministrar información que será utilizada posteriormente en el mejoramiento de algún programa o el desarrollo de la organización (Fitzpatrick, Sanders & Worthen, 2004).

El Departamento de Música se integró al proceso de manera muy activa. De hecho, por primera vez un especialista en música, el Dr. Paul Mathews, del Peabody Conservatory, evaluó nuestro programa. Este quedó muy impresionado con el currículo del departamento, especialmente con la calidad de los conjuntos que pudo escuchar. El equipo de trabajo del departamento

aprovechó el momento para actualizar y completar la carpeta de información relacionada al departamento que la rectora, la Prof. Marilina Wayland, le asignó previamente a todos los departamentos y facultades. Con este instrumento como punto de partida, la facultad y los asistentes administrativos del departamento realizaron una serie de trámites que reforzaron la base de datos e información que se hizo disponible al Comité Evaluador de la MSCHE.

Entre los logros mencionamos los siguientes:

- Se redefinió el perfil del estudiante.
- Se revisaron todos los secuenciales.
- Se configuró el mapa curricular.
- Se revisaron y actualizaron todos los prontuarios de todos los cursos del departamento, utilizando el formato oficial.
- Se pusieron al día todos los currículum vitae de toda la facultad.
- Se desarrolló y se administró por primera vez un examen departamental de teoría con el propósito de igualar la enseñanza de los contenidos en los distintos niveles. Dicho examen no sustituye el examen final por jurado.
- Se revisaron las rúbricas de los cursos que se evalúan por jurado: teoría y solfeo y los cursos de ejecución vocal o instrumental.

La participación del Departamento de Música en la visita de MSCHE

- Se transfirió a CD y se organizó por años todos los recitales de graduación previamente grabados en VHS.
- Finalmente, se subió a la página web de Humanidades/Música todos los prontuarios de clases, los currículum vitae y las fotos de toda la facultad, para hacer accesibles en línea estos documentos a la comunidad local e internacional.

Otro logro importante para el Departamento de Música, resultado de la visita, fue la inclusión de uno de sus cursos en la etapa inicial del uso de la plataforma Tk20. Este programa computadorizado, con base en la Administración Central, será utilizado para facilitar y sistematizar los procesos de assessment, mediante la recopilación y el análisis de los datos suministrados por los distintos niveles académicos y administrativos. En síntesis, la plataforma permite que la información sea suministrada directamente por los niveles primarios, por ejemplo, la facultad, para ser luego organizada y canalizada por otros representantes académicos. Todo este proceso se puede resumir con la descripción de Cousins & Earl del proceso de Evaluación Participativa: "Los evaluadores actúan como coordinadores del proyecto de evaluación junto a los participantes del programa" (Fitzpatrick et al., 2004).

El resultado de la visita de MSCHE nos debe llenar de entusiasmo. A la vez, nos debe recordar que el assessment es, por naturaleza, un proceso continuo y sistemático de "recolección, análisis e interpretación de evidencia sobre el aprendizaje del estudiante" (Suskie, 2004). Podríamos añadir que debe ser también inclusivo y participativo. Para lograr este importante propósito debemos tratar de motivar al mayor

grupo de nuestra facultad, si no a toda, para que participe activamente. De ello depende que podamos diseñar y administrar eficazmente el currículo que propenda al logro de los objetivos académicos estipulados y a la creación de oportunidades para lograrlos.

Referencias

Fitzpatrick, J.; Sanders, J. & Worthen, B. 2004. Program Evaluation Alternative Approaches and Practical Guidelines. Boston, MA: Pearson Education, Inc.

Suskie, L. 2004. Assessing Student Learning, A Common Sense Guide. Bolton, MA: Anker Publishing Company, Inc.

IN MEMORIAM

SR. AMÍLCAR ORTÍZ ROSA
AUXILIAR ADMINISTRATIVO
DECANATO DE ESTUDIANTES
28 AÑOS DE SERVICIO

SRA. EVELYN M. TORRES RIVERA
TÉCNICO DE SERVICIOS DE MATRÍCULA
GERENCIA DE MATRÍCULA
26 AÑOS DE SERVICIO

SR. JOSÉ L. DE JESÚS COLÓN
DECANO ASOCIADO
DECANATO DE ADMINISTRACIÓN
41 AÑOS DE SERVICIO

DR. JOSÉ R. PADRÓ RIVERA
CATEDRÁTICO CIENCIAS Y TECNOLOGÍA
30 AÑOS DE SERVICIO

SR. RUPERTO ANDRADES RODRÍGUEZ
SUPERVISOR DE IMPRENTA
DECANATO DE ADMINISTRACIÓN
34 AÑOS DE SERVICIO

SRTA. WANDA TORRES DEL VALLE
ASISTENTE ADMINISTRATIVO
DECANATO DE ESTUDIOS
20 AÑOS DE SERVICIO

El Assessment en la plataforma Tk20



*Sra. Dennise M. Rivera Burgos
Oficial de Evaluación y Monitoría*

Durante las pasadas décadas el assessment del aprendizaje se ha convertido en una variable crítica en la evaluación de la efectividad de las instituciones de educación superior. El assessment es una herramienta que permite evaluar de forma continua y sistemática el aprendizaje de los estudiantes en relación con las competencias, objetivos y metas de su programa académico.

Durante la pasada visita al Recinto de la Comisión Evaluadora de la Middle States Commission on Higher Education (MSCHE) en marzo de 2013, enfatizó la importancia del assessment del aprendizaje de los estudiantes y el assessment institucional. El assessment no sólo se utiliza para medir el aprendizaje de los estudiantes, también permite evaluar la costo efectividad y la eficiencia de la institución en los procesos de planificación estratégica, evaluación y distribución de los recursos humanos, físicos y financieros necesarios para cumplir con las metas y objetivos de los programas y evaluar las actividades y los servicios que se ofrecen.

Con el propósito de sistematizar el assessment, la Institución adquirió en el año 2010 una licencia sistémica de la plataforma Tk20 para el assessment institucional y del aprendizaje estudiantil. Esta plataforma es compatible con los requisitos para el assessment establecidos por las agencias acreditadoras de Estados Unidos, incluyendo a la MSCHE. Con Tk20, el assessment institucional se realiza de manera estandarizada y en formato electrónico y permite generar informes y analizar resultados a diversos niveles, desde el nivel de curso hasta el nivel institucional, es decir, la unidad académica.

La plataforma Tk20 permite mostrar el alineamiento (mapping) entre las metas institucionales, los objetivos y el perfil del egresado de los programas académicos, crear mapas curriculares, definir las métricas e ingresar los resultados obtenidos. Permite, además, diseñar el plan de avalúo en el periodo de tiempo seleccionado por el usuario. Más aún, permite recopilar y organizar datos por año académico, evidenciando así el nivel al cual se logra alcanzar un objetivo o los resultados esperados del programa académico. También permite ingresar el análisis de los resultados, el plan de acción y se puede generar diversos tipos de informes con la información ingresada al sistema. Dependiendo del diseño del plan de assessment, permite demostrar cómo las actividades académicas aportan al aprendizaje estudiantil (estándar 14 MSCHE) y cómo los servicios estudiantiles y las decisiones administrativas aportan a la efectividad institucional (estándar 7 MSCHE). La plataforma también provee un módulo

El Assessment en la plataforma Tk20

que permitirá ingresar el Plan Estratégico y relacionarlo con las partidas presupuestarias del Recinto y de la Oficina Central del Sistema.

El Recinto se encuentra en la etapa de articular el perfil de egresado y mapa curricular de todos los programas académicos necesarios para la transición de un assessment tradicional a uno electrónico. Para lograr esta transición se han ofrecido talleres de capacitación y se continuarán los esfuerzos para que la Facultad, coordinadores de assessment, Directores,

Decanos y otros colaboradores puedan acceder y utilizar la plataforma de manera efectiva y así continuar cumpliendo con los estándares de excelencia que caracterizan al Recinto.

Referencias:

VAAEPS (2010). Guía para el desarrollo del avalúo.
Suskie L. Assessing Student Learning (2nd Ed.). San Francisco: Jossey-Boss.
Tk20 Campus Wide Assessment and Reporting System brochure.



Los integrantes del Comité de Assessment Institucional junto a representantes del Comité Evaluador de la MSCHE

Una mirada post reacreditación MSCHE



Lcda. Migdalia M. Texidor,
Decana de Estudios

En diciembre de 2011 dio inicio el proceso de preparación para lograr la reafirmación de la acreditación de la *Middle States Commission on Higher Education* (MSCHE) en el 2013. Bajo la dirección compartida de la Dra. Dinah Kortright, Presidenta del Comité Timón, la Dra. Débora Hernández, Decana del Centro de Investigación y Fondos Externos, los integrantes de los comités y el Decanato de Estudios, se realizó el autoestudio del Recinto. Las versiones del documento de trabajo estuvieron disponibles para evaluación y retroalimentación por parte de los miembros de la comunidad universitaria (estudiantes, facultad, ejecutivos y demás personal del Recinto). Durante el proceso del autoestudio, se examinaron los programas y servicios, se recopilaban datos y se realizaron estudios sobre las percepciones y opiniones de todos los integrantes de la comunidad universitaria. Los resultados se analizaron a la luz de los 14 estándares de excelencia de acreditación de MSCHE (misión, liderazgo, gobernanza, recursos, facilidades físicas, servicios de apoyo

estudiantil, facultad y los logros del aprendizaje estudiantil, entre otros) para determinar su cumplimiento.

El informe del autoestudio fue sometido a la agencia acreditadora y posteriormente se recibió la visita del equipo evaluador. El comité evaluador encontró que Metro cumplía con todos los estándares. En su informe de salida, el Comité elogió al Recinto por sus logros y por el proceso llevado a cabo y recomendó un informe de progreso sobre el *assessment* de los estudiantes. MSCHE avaló el informe de la visita, otorgando la reacreditación. No obstante solicitaron un informe de seguimiento (*monitoring report*) del *assessment* institucional (Standard 7) y del aprendizaje del estudiante (Standard 14).

¿Por qué un informe de seguimiento?

Hay dos razones por las cuales MSCHE requiere este tipo de informe: (1) cuando la institución cumple con los estándares, pero la Comisión tiene la preocupación de que la institución pudiera caer en incumplimiento o, (2) cuando la Comisión pone en advertencia o probatoria por incumplimiento con uno o más estándares. (MSCHE, 2010). En nuestro caso, aplica la primera razón. Los estándares 7 (*assessment* de la efectividad institucional) y 14 (aprendizaje logrado de los estudiantes) son los más importantes de los 14 estándares de excelencia.

¿Qué aprendimos de este proceso?

Los resultados del proceso de acreditación ameritan una reflexión. Si bien es cierto que se constataron logros en el *assessment*, según evidenciado por el reconocimiento del cumplimiento con todos los estándares, no podemos negar que nos

Una mirada post reacreditación MSCHE

queda camino por recorrer para poder afirmar y evidenciar que Metro cuenta con un proceso de assessment como requerido. Es decir, un proceso documentado, organizado y sostenido (continuo) para evaluar y mejorar los programas y servicios que brinda, para determinar el logro de su misión, metas y planes, así como evidenciar que los resultados de assessment se comparten y se discuten con los constituyentes correspondientes. Además, se requiere evidenciar que estos resultados son utilizados en la planificación institucional para la distribución de los recursos y la renovación con el fin de mejorar y fortalecer la eficiencia de los programas y los procesos. El plan estratégico debe reflejar que los resultados del assessment fueron considerados.

El assessment es responsabilidad de todos. En el componente académico, la responsabilidad principal es de los miembros de facultad. Es la facultad la que:

- Define y establece lo que esperan que los estudiantes conozcan y puedan hacer cuando concluyen un curso al final del programa ("student learning outcomes", perfil del egresado o las competencias)
- Determina los instrumentos o estrategias que se necesitan para evaluar el logro del aprendizaje (definen los estándares de éxito o los indicadores de logro)
- Evalúa los datos de los resultados del desempeño de los estudiantes para determinar el cumplimiento de lo esperado
- Utiliza los resultados y decide si se requieren cambios en la enseñanza o en los currículos

- Una vez implantados los cambios, evalúa los resultados para determinar si hubo mejoría o progreso.

Urge que la facultad de los programas (Standard 14) y demás colaboradores del Recinto Metropolitano (Standard 7) adopten una cultura necesaria que permita la efectividad institucional basada en resultados de assessment.



La Lcda. Migdalia Texidor, Decana de Estudios, durante el proceso de la visita.

Referencias:

MSCHE. (2006). *Characteristics of Excellence in Higher Education: Requirements of Affiliation and Standards for Accreditation*. 12th ed. Philadelphia. Middle States Commission on Higher Education.

(2010). *Guidelines: Follow-up Reports and Visits*. Philadelphia. Middle States Commission on Higher Education.



El Dr. F. Javier Cevallos, presidente del Comité Evaluador de la MSCHE (en el podio), durante la entrevista de salida ante la comunidad universitaria.



Universidad Interamericana de Puerto Rico
Recinto Metropolitano
PO Box 191293
San Juan, PR 00919-1293

RETURN SERVICE REQUESTED